



ZULFAQAR Journal of Defence Management, Social Science & Humanities

Journal homepage: zulfaqar.upnm.edu.my



JIHAD KETENTERAAN : PERBANDINGAN TEORI TAFSIRAN KLASIK DAN MODEN

MILITARY JIHAD: A COMPARATIVE THEORY OF CLASSICAL AND MODERN INTERPRETATION

Azrul Azlan Abdul Rahman^{a,*}, Noraini Zulkifli^a, Amer Fawwaz Mohd Yasid^a

^a Fakulti Pengajian & Pengurusan Pertahanan, Universiti Pertahanan Nasional Malaysia

*Corresponding author: azrulazlan@upnm.edu.my

ARTICLE INFO

Article history:

Received

16-07-2020

Received in revised

22-07-2020

Accepted


31-10-2020

Available online

12-11-2020

Keywords:

al-Qur'an, Jihad,
Tafsiran Klasik dan
Moden, Naskh, Ayat-Ayat
Al-Sayf / Qur'an, Jihad,
Interpretation Of Classical
And Modern, Naskh, Al-
Sayf Verse

e-ISSN: 

Type: Article

ABSTRAK

Jihad adalah salah satu tema pokok dalam al-Qur'an. Pembahasan jihad dalam al-Qur'an cukup mewarnai sebagian ayat-ayat al-Qur'an yang diturunkan di Makkah dan Madinah. Hal ini menunjukkan urgensi jihad dalam sejarah pembentukan dan perkembangan syariat Islam. Dengan menggunakan kaedah analisis kandungan, kajian ini mengetengahkan Teori Tafsiran Klasik dan Moden mengenai Peringkat Akhir Jihad Ketenteraan. Pada dasarnya hampir tidak ada perbezaan penafsiran keduanya. Namun, Dari sisi penafsiran Peringkat Akhir Jihad Ketenteraan ini, pentafsir klasik lebih menonjol periwayatan sejarah, hadis maupun asbabul nuzulnya. Sedangkan pentafsir moden lebih menonjolkan sisi yang berkaitan antara ayat-ayat jihad dengan konteks terkini dan penggunaan retorik bahasa.

ABSTRACT

Jihad is one of the principal themes of the Qur'an. The discussion of jihad in the Qur'an just coloring some verses of the Qur'an was revealed in Makkah and Madinah. This shows the urgency of jihad in the history of the formation and development of Islamic law. This study explores the theory of Classic and Modern Interpretation of the Final Stage Jihad Military. Basically there is almost no difference in the interpretation of both. However, the interpretation of the terms of the Final Jihad's military, even more prominent interpreter of classic narration of the history, traditions and Asbabul nuzul. While modern exegetes further highlight the connection between the verses of jihad with the current context and the use of rhetorical language.

© 2020 UPNM Press. All rights reserved.

1.0 Pengenalan

Jihad secara umumnya merujuk kepada berjuang atau berusaha bersungguh-sungguh untuk mendapatkan sesuatu (Ibn Manzur, 2010). Kedua-dua makna ini boleh dirujuk dalam Al-Quran melalui surah An-nur ayat 53 dan surah At-Taubah ayat 79 (Ibn Manzur, 2010). Dalam kedua-dua ayat tersebut perkataan *juhd* (berjuang) dan *jahd* (berusaha bersungguh-sungguh) digunakan bagi merujuk kedua-dua makna seperti yang diterangkan diatas. Para pentafsir Al-Quran merujuk perkataan *Juhd dan jahd* adalah kata ganti (*dhomir*) di dalam bahasa Arab, yang terbit dalam lima bentuk iaitu *jahada, jahd, juhd, jihad* dan *mujahidun*) yang terdapat pada empat puluh satu ayat dalam lapan belas surah Al-Quran (Badawi & Abdel Haleem, 2008).

Menurut Haykal selepas memetik beberapa makna jihad melalui makna dari segi bahasa, mentakrifkan jihad sebagai “mengerahkan seluruh usaha dalam perjuangan di antara dua sisi iaitu fizikal dan bukan fizikal (Haykal, 2003). Dua sisi melalui takrif yang diberikan oleh Haykal ini menurut pengkaji adalah kecenderungan kebaikan dan kejahatan di dalam jiwa manusia. Oleh itu, makna perkataan jihad menurut pengkaji secara literalnya adalah orang yang memperjuangkan sesuatu untuk mengatasi kecenderungan jahat sama ada dari segi fizikal dengan memerangi musuh di medan perang atau dari segi perbuatan seperti menghormati ibu bapa.

2.0 Jihad Ketenteraan

Selain daripada beberapa kajian akademik Barat yang merujuk kepada peringkat-peringkat jihad ketenteraan dalam al-Quran, idea membincangkan pelbagai peringkat ini tidak diberikan perhatian sewajarnya sejak dua dekad yang lalu (Reuven, 1999). Menariknya, Al-Quran itu sendiri mendedahkan sesuatu yang boleh dipanggil 'teori dirancang dengan teliti' mengenai jihad, di mana hubungan antara orang Islam dan bukan Islam diwujudkan. Teori ini, pada pandangan penyelidik, memerlukan lebih banyak kajian yang lebih mendalam, memandangkan hakikat bahawa semua ayat-ayat yang berkaitan jihad dan ketenteraan di dalam Al-Quran dengan mudah boleh dimanipulasi di mana konteks asal mereka secara paksa diubah (An-Na'im, 2006). Ini akhirnya akan membawa kepada penyalahgunaan ayat al-Quran tersebut oleh penganas dari kumpulan agama Islam dan bukan Islam yang mungkin kurang memahami urutan pendekatan secara beransur-ansur yang termaktub dalam al-Quran mengenai undang-undang ke atas jihad ketenteraan. Pendekatan secara beransur-ansur dalam undang-undang jihad ini mempunyai tiga peringkat yang berbeza.

Menurut Ibn al-Arabi, peringkat pertama jihad ketenteraan bermula selepas Rasulullah S.A.W menubuhkan kerajaan di Madinah. Allah mengizinkan Baginda untuk berperang sebagai tidak balas selepas umat Islam ditindas dan diseksa. Walaupun terdapat sarjana Barat cuba untuk memperkecilkan jumlah penyeksaan yang dihadapi oleh umat Islam pada waktu ini dengan mendakwa bahawa ia adalah '... individu dan bukannya umat Islam secara keseluruhannya', hujahnya tidak disertakan dengan keterangan. Apabila berita mengenai penindasan terhadap umat Islam sampai kepada Rasulullah, ia dilihat sebagai sesuatu yang sistematik dan diolah secara institusional (Kendall & Stein, 2015). Al-Quran melalui Surah Al-Ankabut ayat 2 dan 3 serta Surah Al-Qalam ayat 51 jelas membuktikan hujah ini (Haleem 1999). Oleh itu, jika berhujah bahawa umat Islam di Mekah telah mengalami penganiayaan yang sedikit adalah satu kenyataan yang boleh dipersoalkan. Surah Al-Hajj ayat 39 diturunkan kerana penganiayaan tidak bertanggung yang sedang berlangsung pada masa itu terhadap umat Islam di Mekkah.

Dalam hal ini, Surah Al-Hajj ayat 39 dan 40 secara terkenal sebagai ayat merujuk kepada jihad dalam Al-Quran (Al-Quran). Ketika menafsirkan kedua-dua ayat, al-Sharawi merujuk kepada peringkat undang-undang mengenai jihad, menekankan bahawa Surah Al-Hajj ayat 39 menandakan permulaan peringkat pertama (Abdul-Raof, 2012). Tafsiran Al-Sharawi ini nampaknya sumbangan terkemuka kerana melihat kepada pentafsir klasik seperti al-Qurtubi dan al-Tabari, ianya tidak jelas merujuk kepada pendekatan secara beransur-ansur ini, walaupun hal ini boleh disimpulkan daripada tafsiran mereka (Firestone, 1997). Walau bagaimanapun, Firestone memperbincangkan satu peringkat jihad ketenteraan dalam Al-Quran dan cara beliau mengklasifikasikan peringkat tersebut boleh membawa pembaca untuk mempercayai bahawa beliau telah merujuk dengan penjelasan yang asal, tetapi analisis yang kritikal menunjukkan sebaliknya, seperti yang ditunjukkan oleh rujukan tidak langsung dalam pentafsir klasik dan rujukan langsung pentafsir moden yang dinyatakan di atas.

Tambahan pula, Firestone menyatakan tempoh Mekah bukan pertempuran sebelum ini dibincangkan sebagai "peringkat pertama", walaupun pemeriksaan terperinci menunjukkan bahawa sebahagian besar penyelidik dan pentafsir Islam tidak menganggap tempoh Mekah sebagai peringkat jihad ketenteraan dalam Al-Quran. Persoalan yang perlu diajukan kepada Firestone kemudian adalah: Bagaimana sesuatu tindakan itu yang dianggap 'bukan konfrontasi' sebagai pentas berlawanan di dalam konteks al-Quran, apabila kitab itu sendiri tidak menyebut pertempuran dalam tempoh Mekah, seperti yang telah dirumuskan oleh beliau? Oleh itu, peringkat pertama yang menandakan permulaan undang-undang mengenai jihad ketenteraan dalam Al-Quran bermula dengan ayat Al-Quran Surah Al-Hajj ayat 39 dan 40 yang diturunkan di Madinah. Walaubagaimanapun, Surah Al-Hajj ayat 39 dan 40 bukan satu-satunya ayat-ayat yang merujuk kepada peringkat pertama (Silverman, 2001). Ayat lain yang menyokong peringkat ini adalah Surah Al-Baqarah ayat 190, juga merupakan asas perintah Al-Qur'an untuk berjuang.

Walaupun memetik tafsiran al-Tabari dan Ibn Kathir bahawa Surah Al-Baqarah ayat 190 adalah ayat pertama memerintah umat Islam berperang untuk mempertahankan diri (Malik, 2006.). Menurut al-Nisabri dan al-Suyuti membuktikan sebaliknya, menunjukkan bahawa Surah Al-Baqarah ayat 190 adalah ayat kedua di peringkat pertempuran bersifat mempertahankan diri (Malik, 2006.). Hal ini adalah isu perbalahan, terutama di dalam kalangan pentafsir klasik. Walau bagaimanapun, ia mungkin lebih sesuai untuk mempertimbangkan bahawa Surah Al-Hajj ayat 39 didahului Surah Al-Baqarah ayat 190 kerana ayat tersebut memberi kebenaran untuk melibatkan diri dalam pertempuran, manakala yang kedua dengan jelas memerintahkan berjuang dalam mempertahankan diri. Ia seolah-olah lebih logik untuk membuat kesimpulan bahawa kebenaran untuk melawan mendahului berjuang untuk mempertahankan diri.

Kedua-dua ayat tersebut menandakan dua fakta penting. Pertama, pertempuran hanya boleh dilancarkan oleh umat Islam untuk mempertahankan diri apabila mereka ditindas. Kedua, walaupun orang Islam dibenarkan untuk melawan, mereka tidak dibenarkan untuk memulakan permusuhan, melawan orang awam atau untuk bertindak balas kepada pencerobohan tidak setara. Hal ini dipersetujui oleh semua pentafsir klasik dan moden yang cuba mentafsirkan Surah Al-Baqarah ayat 190. Mereka menyatakan bahawa larangan dalam ayat itu termasuk orang awam seperti wanita, kanak-kanak, orang tua, para rabbi, orang sakit, dan semua orang yang membuat perjanjian damai dengan orang Islam dan orang-orang yang rela berdamai (Salahi, 1999). Ibn Kathir juga menambah bahawa membunuh binatang dan membakar pokok-pokok yang tidak memberi manfaat kepada musuh juga dilarang (Bostom, Ibn Warraq 2008). Rida terutamanya menegaskan bahawa, di dalam ayat ini, mengelakkan pencerobohan tidak terhad kepada berjuang di medan perang, tetapi bermula dalam kehidupan seharian iaitu sebagai umat Islam adalah dilarang daripada memulakan pertempuran tanpa diserang. Mereka juga tidak dibenarkan mengambil jalan keluar dengan lain-lain bentuk kemusnahan, seperti merobohkan infrastruktur, menumbangkan pokok, dan sebagainya (Bostom, Ibn Warraq 2008).

Peringkat kedua jihad tentera dalam al-Quran biasanya ditandakan dengan ayat-ayat secara langsung mengarahkan umat Islam memerangi orang yang memerangi mereka. Berbanding dengan peringkat lain, peringkat ini menurut Firestone dinyatakan oleh sejumlah besar ayat-ayat jihad ketenteraan.

Jadual 1. Peringkat Pertama dan Kedua Jihad Ketenteraan.

Bil	Peringkat Jihad	Pentafsir	Bukti Ayat Al-Quran
1	Peringkat Pertama	Ibn Arabi	Surah Al-Ankabut ayat 2 dan 3, Surah Al-Qalam ayat 51 dan Surah Al-Hajj ayat 39
		al-Sharawi	Surah Al-Hajj ayat 39
		al-Tabari	Surah Al-Baqarah ayat 190
		Ibn Kathir	Surah Al-Baqarah ayat 190
2	Peringkat Kedua	Firestone	Surah Al-Baqarah ayat 191 dan 194, Surah At-Taubah ayat 36
		Haykal	Surah Al-Baqarah ayat 191 dan 194; Surah An-Nisaa' ayat 91, Surah At-Taubah ayat 36; Surah Al-Hajj ayat 39, Surah An-Nisaa' ayat 75 dan Surah Al-Anfaal ayat 58.

Surah Al-Baqarah ayat 191 dan 194; dan Surah At-Taubah ayat 36 contoh yang jelas dari peringkat ini. Seperti dalam peringkat pertama, umat Islam untuk diarahkan berperang di *Daf al-Udwan* (menangkis pencerobohan) terhadap diri mereka sendiri atau harta mereka (Firestone, 1999). Haykal menyatakan bahawa pencerobohan itu mesti telah dilancarkan oleh orang bukan Islam terhadap umat Islam, dengan alasan bahawa Quran Surah Al-Baqarah ayat 191 dan 194; Surah An-Nisaa' ayat 91, Surah At-Taubah ayat 36; dan Surah Al-Hajj ayat 39 menyatakan konsep ini. Beliau juga menambah bahawa peringkat ini adalah kesinambungan daripada pertempuran pertahanan dalam al-Quran (Haykal, 2003). Haykal juga berpendapat bahawa pertempuran awal juga dibenarkan untuk umat Islam berdasarkan Surah An-Nisaa' ayat 75 dan Surah Al-Anfaal ayat 58. Pengkaji berpendapat bahawa sangat sedikit atau tiada kritikan akan diarahkan terhadap umat Islam jika mereka terpaksa melancarkan peperangan terutamanya jika

motif mereka adalah untuk membela diri. Walau bagaimanapun, umat Islam telah menghadapi dan akan terus menghadapi kritikan akibat daripada pelbagai tafsiran peringkat terakhir jihad ketenteraan dalam al-Quran. Oleh kerana tidak ada pandangan yang bersepadu mengenai peringkat akhir ini, terdapat keperluan untuk mengenal pasti pendekatan individu pentafsir klasik dan moden untuk mengetahui kesannya terhadap konsep jihad ketenteraan moden dalam al-Quran.

3.0 Teori Tafsiran Peringkat Akhir Jihad Ketenteraan

Teori Tafsiran Klasik Peringkat Akhir Jihad Ketenteraan

Menurut teori jihad klasik, semua orang-orang kafir yang dilihat sebagai musuh ketat kepada Islam, dan oleh itu umat Islam wajib untuk melawan mereka sehingga mereka memeluk Islam atau membayar *jizyah* (cukai) (Majid, 2003). Permusuhan kerana yang bukan Islam, menurut teori klasik, hendaklah diperangi, timbul sebagai akibat dari kekufuran mereka (kekafiran) (Esposito, 1995). Ayat al-Quran berikut merupakan kriteria utama di mana penghakiman di atas ditimbulkan:

“Dan perangilah mereka itu, sehingga tidak ada *fitnah* lagi dan (sehingga) ketaatan itu hanya untuk Allah semata-mata. Jika mereka berhenti (dari memusuhi kamu), maka tidak ada permusuhan (lagi), kecuali terhadap orang-orang yang zalim.” (Surah Al-Baqarah ayat 193)

Al-Tabari, al-Qurtubi, Ibn Arabi, al-Suyuti, al-Jassas, al-Razi, al-Alusi bersepakat bahawa maksud perkataan *fitnah* di dalam ayat ini adalah tidak beriman kepada Allah (Hawting, 1993). Bagaimanapun, Ibn Kathir pula berdiam diri daripada menyatakan pandangan beliau mengenai *fitnah* di dalam ayat ini (Schleifer, 1984). Schleifer menegaskan bahawa Ibn Kathir menafsirkan *fitnah* seperti menyembah berhala atau syirik, merujuk tafsiran kepada al-Qurtubi. Bagaimanapun, merujuk kepada tafsiran al-Qurtubi, menunjukkan bahawa beliau mengekalkan pandangan beliau tanpa merujuk kepada tafsiran Ibn Kathir. Alasan yang cukup untuk menimbulkan keraguan mengenai kenyataan Schleifer ini (Schleifer, 1984). Al-Tabari dan al-Qurtubi memberi penjelasan terperinci bagi tafsiran mereka terhadap sesuatu perbuatan atau keadaan memprovokasi atau mewajarkan perang di dalam al-Quran. Al-Tabari menekankan bahawa ayat di atas adalah arahan Allah kepada Rasulullah untuk melawan orang-orang kafir sehingga tidak ada lagi *fitnah*, iaitu sehingga tidak ada lagi *syirik* (Schleifer, 1984). Al-Qurtubi menekankan sikap bermusuhan terhadap orang bukan Islam. Dia menyatakan bahawa tokoh-tokoh berwibawa seperti Ibn Abbas, Qatadah dan lain-lain mentafsirkan *fitnah* dalam ayat ini bermaksud ‘Syirik dan segala bentuk penganiayaan yang dilakukan oleh orang-orang kafir terhadap Islam’ (Schleifer, 1984). Selain itu, *naskh* (pembatalan) memainkan peranan penting dalam teori klasik ini (Ali, 1997).

Pentafsir yang menyokong teori *naskh* melihat ayat Al-Quran Surah Al-Baqarah ayat 106 dan Surah An-Nahl ayat 101 sebagai bukti utama dimana teori ini dibina (Al-Dawoody, 2009). Para pentafsir klasik melihat Surah At-Taubah ayat 5 sebagai membentuk prinsip asas hubungan luar Islam dan sebagai membatalkan lebih kurang 113 ayat lain yang berkaitan dengannya (Bin Jani, 1998). Manakala Al-Qaradawi, menolak pandangan ini, menyatakan bahawa pentafsir klasik berbeza pendapat dalam mengenal pasti ayat al-Quran adalah ayat-ayat *al-Sayf* (ayat-ayat Pedang). Ringkasnya, beliau melemparkan keraguan mengenai ayat-ayat *al-Sayf* dengan memetik Surah At-Taubah ayat 5, 36, dan 41 untuk mengukuhkan lagi keraguannya (al-Qaradawi, 2009). Selain itu, ahli-ahli International Union for Muslim Scholars (IUMS) menegaskan bahawa ulama dan pentafsir awal tidak bersetuju ayat Al-Quran tersebut adalah adalah ayat Pedang. Oleh itu, mereka berhujah, ia adalah tidak munasabah untuk membatalkan dan tidak mengesahkan ayat-ayat al-Quran yang mana menganjurkan keamanan hanya kerana tidak bersetuju dengan ayat ini (al-Islami, 2009). Boleh disimpulkan daripada teori klasik di atas bahawa syirik dan kufur adalah sebab utama di sebalik sikap bermusuhan Islam terhadap orang bukan Islam. Intipati teras teori pentafsiran klasik ini adalah berdasarkan kepada andaian bahawa umat Islam perlu melancarkan semua bentuk peperangan terhadap orang bukan Islam kerana tidak beriman kepada Allah. Bagi mereka, jihad ketenteraan tentera adalah berdasarkan norma hubungan antara orang Islam dan bukan Islam.

Teori Tafsiran Moden Peringkat Akhir Jihad Ketenteraan

Dalam tafsirannya terhadap 'fitnah' dalam Surah Al-Baqarah ayat 193, Rida jelas menyatakan pandangan beliau mengenai peringkat akhir jihad ketenteraan. Dia menganggap bahawa '*fitnah*' di dalam ayat ini merujuk kepada usaha orang-orang kafir untuk menindas, penyeksaan dan mengusir umat Islam dari tanah

air mereka, serta merampas harta benda mereka. Beliau berhujah bahawa sebarang bencana lebih besar boleh menimpa manusia apabila ditindas dan diseksa untuk mengamalkan kepercayaan yang telah meresap jiwa dan akal. Rida memetik Abduh sebagai berkata mentafsirkan 'fitnah' di dalam ayat ini bermakna *kufurjika* mengambil tafsiran ayat diluar konteks asal (Bordenkircher, 2001). Abduh juga tegas menyatakan bahawa pandangan para pentafsir klasik untuk mempertimbangkan jihad ketenteraan sebagai norma asas hubungan luar antara orang Islam dan bukan Islam menghalang mereka daripada mengatakan bahawa kebenaran untuk memperjuangkan adalah tertakluk kepada serangan terlebih awal dari pihak orang-orang kafir (Bordenkircher, 2001). Usaha untuk menunjukkan kepercayaan umat Islam bahawa keselamatan mengenai agama mereka adalah penting, Abduh berpendapat, para pentafsir klasik mahu membuat jihad ketenteraan itu prinsip asasnya dilihat dalam erti kata yang sempit. Beliau menambah bahawa ayat ini telah diwahyukan untuk mewujudkan tujuan pertahanan yang sama jihad ketenteraan sebelum ini difardukan melalui Surah Al-Hajj ayat 39-40 (Bordenkircher, 2001). Adalah jelas bahawa Abduh dan Rida adalah penyokong teori jihad defensif. Oleh itu, pandangan mereka jauh berbeza dengan yang daripada pentafsir klasik atas.

Berkenaan 'Ayat Pedang', Rida menegaskan bahawa ada pendapat yang berbeza berkenaan dengan Surah At-Taubah ayat 5 atau Surah At-Taubah 36 atau kedua-duanya. Beliau berhujah bahawa pendapat pentafsir klasik untuk mengekalkan bahawa ayat-ayat tersebut berkaitan dengan kesabaran, kewujudan bersama dan toleransi telah dimansuhkan oleh ayat al-Sayf (Bordenkircher, 2001). Untuk mengukuhkan lagi hujah, beliau cuba untuk menyokong pendapatnya dengan memetik pandangan al-Alusi, yang mempunyai pandangan yang sama seperti beliau (Bordenkircher, 2001). Walaubagaimanapun, pada masa yang sama, tafsiran al-Alusi pada ayat al-Sayf mendedahkan bahawa pandangannya tidak begitu selari seperti Abduh dan Rida, walaupun beliau turut cenderung kepada teori pertahanan.

Selain itu, al-Sharawi menyatakan bahawa 'fitnah' dalam Surah Al-Baqarah ayat 193 dan 134 merujuk kepada ujian dan seksaan yang menimpa umat Islam yang dilakukan oleh orang-orang kafir pada zaman awal Islam. Menurut beliau, siksaan yang dialami oleh umat Islam pada ketika itu adalah lebih buruk daripada dibunuh, dan oleh itu adalah wajar bagi umat Islam untuk mengambil jalan keluar dengan berjuang dalam mempertahankan diri. Seperti Rida, al-Sharawi adalah seorang pelopor teori pertahanan, tetapi dia meluaskan skop merangkumi penindasan kejam pemerintah bukan Islam awal perkembangan Islam dan yang melakukan kezaliman kepada orang ramai dan menghalang kepada agama Islam (Bordenkircher, 2001). Bagi al-Sharawi, objektif yang terakhir ini jihad ketenteraan masih bertahan, walaupun dilancarkan tanpa pencerobohan terlebih dahulu. Beliau mengambil pandangan pihak pembelaan memerlukan orang Islam berjuang untuk menghapuskan halangan-halangan yang boleh menghalang daripada rakyat ditindas (Bordenkircher, 2001). Namun, al-Sharawi kurang membincangkan mengenai tafsiran ayat al-Sayf sama ada atau tidak ia sekaligus membatalkan ayat-ayat lain. Walaupun merujuk kepada penjelasan Surah Al-Baqarah ayat 106 menunjukkan bahawa beliau memberikan perhatian yang sewajarnya kepada perbincangan mengenai kaedah 'pembatalan', cara beliau menyatakan dalam konteks jihad ketenteraan adalah jelas sangat terhad.

Walaubagaimanapun, kaedah komunikasi akibat revolusi maklumat pada zaman ini tidak lagi memerlukan menggunakan kaedah ini menyebarkan Islam kepada orang bukan Islam. Penggunaan kaedah ini mungkin telah menjadi justifikasi perlu bagi umat Islam dalam tempoh sejarah tertentu, seperti bahawa kaedah ini menyeru manusia kepada Islam dilihat sebagai utama, mungkin satu-satunya, kaedah yang berkesan pada masa itu. Walaubagaimanapun, orang bukan Islam yang tinggal dalam sistem negara-bangsa moden merasa mudah untuk memilih antara Islam dan agama-agama lain, lebih daripada mencukupi cara yang ada untuk menyebarkan mesej Islam kepada orang lain. Menariknya juga, Al-Quran telah menetapkan kebebasan beragama dalam banyak ayat, seperti Surah Al-Baqarah ayat 256 dan 272, Surah Ali 'Imran ayat 20, Surah An-Nahlayat 82, Surah Al-Furqaan 43, Surah Al-Ghaasyiah ayat 21 dan 22 (Bordenkircher, 2001).

Darwazah juga pentafsir moden yang dilihat sebagai pembangkang kepada teori tafsiran klasik. Di dalam ulasannya pada Surah At-Taubah ayat 5, beliau menyatakan bahawa pandangan tafsiran klasik ayat ini bercanggah dengan konsep *akhhkam mukhhkamah* (ayat-ayat hukum di dalam Al-Quran) yang bukan sahaja memerintahkan menahan diri dari memerangi entiti bermusuhan, tetapi juga melibatkan berurusan dengan mereka seperti berbuat baik dan berlaku adil. Bagi Darwazah, hukum al-Quran muktamad termasuk melarang paksaan dalam agama, menyeru manusia kepada Islam dengan hikmat kebijaksanaan dan nasihat pengajaran yang baik dan hujah hanya dengan cara yang terbaik, dan menggunakan dasar luar yang adil dan saksama terhadap orang bukan Islam yang tidak memerangi orang Islam. Darwazah juga berpendapat bahawa mengambil ayat al-Sayf sebagai memansuhkan semua hukum Al-Quran yang pasti, hanya satu tafsiran bercanggah. Tambahan pula, beliau menyatakan bahawa ayat-ayat berikut selepas ayat

al-Sayf jelas memerintahkan umat Islam untuk menghormati perjanjian mereka dengan orang bukan Islam selagi mereka ini terus komited kepada perjanjian damai mereka. Semua hujah-hujah ini, menurut Darwazah, menguatkan pandangan ini (Shereef, 1993).

Darwazah adalah antara yang terakhir daripada pentafsir moden yang menimbangkan pendapat bahawa *al-Silm* (damai) merupakan prinsip asas hubungan antara orang Islam dan bukan Islam. Walau bagaimanapun, satu lagi trend penting di kalangan pentafsir moden perlu diketengahkan, yang adalah pandangan al-Mawdudi dan Qutb, sejauh mana mereka berada dalam harmoni atau bertentangan dengan kedua-dua teori moden tafsiran dan tafsiran klasik perlu diterokai. Al-Mawdudi ialah pentafsir moden yang terkemuka yang melihat jihad ketenteraan sebagai “perjuangan revolusi selama-lamanya” yang bertujuan untuk membawa seluruh dunia kedalam cita-cita Islam (al-Mawdūdi, 1988). Beliau menyatakan bahawa perkataan *fitnah* yang disebut dalam al-Quran melalui Surah Al-Baqarah ayat 191 dan 193; Surah An-Nisaa’ ayat 91, Surah Al-Anfaal ayat 73 dan Surah At-Taubah ayat 48 dimansuhkan, membawa kepada maksud ayat tersebut adalah tidak ada pilihan untuk menggunakan pedang (al-Mawdūdi, 1988). Beliau juga berpandangan bahawa menghapuskan semua kerajaan yang bertentangan dengan ideologi ini adalah cara yang pasti sebanyak mencabut dan meletakkan satu pengakhiran kepada kuasa-kuasa jahat (al-Mawdūdi, 1988).

Selain itu, Al-Mawdudi menyatakan bahawa apa yang terkenal dikenali sebagai pertempuran 'serangan' dan 'pertahanan' tiada kaitan dengan jihad dalam Islam. Bagi beliau, kedua-dua istilah hanya boleh digunakan untuk menggambarkan peperangan negara. Melihat jihad ketenteraan sebagai ideologi tetap bagi semua umat Islam, al-Mawdudi berhujah, jihad dalam Islam adalah kedua-dua 'serangan' dan 'pertahanan' pada satu masa yang sama. Ia adalah, dalam satu tangan, 'serangan' kerana ia bertujuan untuk mengusir semua sistem yang melanggar matlamat cita-cita Islam, walaupun kekuatan tentera digunakan untuk mencapai matlamat ini. Di sisi lain, 'pertahanan' adalah kerana sebahagian daripada mendapatkan keabadian agama Islam adalah untuk dipertahankan terhadap musuh-musuhnya untuk membolehkan pemerintahan Islam berkekal tanpa gangguan oleh ancaman luar (al-Mawdūdi, 1988). Bagaimanapun, beliau menambah bahawa ini tidak semestinya membawa kita untuk berfikir bahawa jihad ketenteraan dalam Islam adalah terhad kepada 'tempat tinggal' tertentu yang terhad kepada lokasi geografi tertentu. Pandangan ini, menurut beliau, tidak melibatkan muallaf kepada Islam, tetapi untuk menyingkirkan orang yang percaya kepada prinsip-prinsip dan sistem ideologi yang bertentangan dengan Islam. Pelaksanaan jihad ketenteraan dalam kes ini adalah satu prosedur yang perlu untuk membuktikan kesyukuran Islam dan dengan itu menghapuskan fitnah (al-Mawdūdi, 1988).

Konsep revolusioner jihad seperti yang dinyatakan oleh al-Mawdudi mendapati tiada titik dalam membahagikan jihad tentera kedalam kategori pertahanan atau serangan. Baginya, klasifikasi klasik dunia ke dalam apa yang dikenali sebagai *dar al-Islam* (wilayah Islam) dan *dar al-harb* (wilayah perang) adalah sesuatu yang tidak masuk akal (al-Mawdūdi, 1988). Pengkaji ingin menambah di sini bahawa klasifikasi bipolar ini adalah bukan dari Al-Quran. Satu-satunya riwayat yang dipetik dalam merujuk kepada perkara ini adalah hadis. Namun, sukar untuk mencari dalam koleksi hadis yang sahih, yang melemparkan keraguan mengenai kesahihan klasifikasi, sekurang-kurangnya dalam memahami dua sumber utama undang-undang Islam. Ia seolah-olah bahawa klasifikasi sempit ini adalah hasil daripada ijihad perundangan terutamanya berdasarkan sikap negara Islam terhadap musuh dan sekutunya semasa abad kedua Islam. Lebih menarik lagi, lokasi geografi negara Islam berbanding dengan negara-negara bukan Islam yang lain pada masa itu adalah satu faktor penentu dalam membentuk wawasan sempit ini, serta pembahagian jihad kepada dua kaedah, pertahanan dan serangan. Menurut al-Mawdudi lagi, kedua-dua pembahagian jihad dan menyatakan bahawa pembahagian jihad ini membentuk peraturan undang-undang dengan merujuk kepadanya sebenarnya tidak masuk akal. Bagaimanapun, dalam buku lain oleh beliau berkata sebaliknya. Al-Mawdudi menyatakan berikut:

“Undang-Undang Islam telah membahagikan kaum bukan Islam kepada dua kategori: Pertama, kumpulan yang telah membuat kesimpulan *mu’ahadah* (pakatan) dengan orang Islam. Kedua, kumpulan yang tidak membuat perjanjian dengan umat Islam. Jika kumpulan pertama mematuhi terma dan syarat-syarat perjanjian itu, maka mereka tidak boleh diperangi dan ini adalah apa yang dikenali sebagai konsep 'berkecuali'. Walau bagaimanapun, mereka yang tidak membuat perjanjian dengan umat Islam dianggap dalam keadaan perang dengan mereka”. (Bouzentia, 2007).

Kenyataan diatas menunjukkan bahawa al-Mawdudi seolah-olah menyokong pembahagian jihad kepada dua kategori yang disebut di atas, walaupun dia tidak berkata demikian secara tegas dan jelas. Al-

Mawdudi, ia boleh diperhatikan, meletakkan banyak penekanan kepada kedua-dua doktrin dan aspek-aspek politik Islam dan oleh itu pandangan beliau adalah sintesis tafsiran klasik dan moden. Walaupun pandangan al-Mawdudi tidak bergantung sepenuhnya kepada mempertimbangkan jihad ketenteraan sebagai pertahanan atau serangan, pendekatan beliau ke titik tertentu masih bersimpati dengan pendekatan yang bersifat serangan, membantu kami mengenal pasti pandangan al-Mawdudi sebagai dalam teori tafsiran klasik, walaupun dia hidup pada zaman moden.

4.0 Kesimpulan

Islam adalah agama perdamaian dan menganjurkan kepada para pemeluknya untuk menyelesaikan konflik secara damai. Jika cara-cara damai ini tidak membuahkan hasil, maka baharulah perang boleh dilancarkan. Ayat-ayat jihad mesti difahami dan diamalkan sesuai dengan konteks sejarah diturunkannya. Jika kondisi yang dihadapi oleh umat Islam sama dengan keadaan Rasulullah pada zaman Makkah, maka ayat yang diamalkan sesuai pula dengan apa yang diturunkan ketika itu. Bila umat Islam mengadakan perjanjian kerjasama dengan umat lain dalam mendirikan sebuah negara, maka yang harus mereka amalkan adalah seperti yang dilakukan Rasulullah ketika Baginda mewujudkan negara Madinah. Jika umat Islam diperangi oleh sekelompok umat lain, maka mereka harus membalas orang-orang yang memerangi mereka itu, sesuai dengan ayat-ayat yang memerintahkan sedemikian.

Penghargaan

Artikel ini disokong oleh geran UPNM/2018/GPJP/2/SSK/2.

Rujukan

- Abdul-Raof, H. (2012). *Theological Approaches to Qur'anic Exegesis: A Practical Comparative-Contrastive Analysis*, Abingdon-On-Thames. Routledge.
- Ali, R. (1997). *Pengantar ulum al-Quran*. Batu Caves. Pustaka Salam.
- Al-Dawoody, A. M. (2009). *War in Islamic Law: Justifications and Regulations*. Tesis PhD University of Birmingham, Department of Theology and Religion, School of Philosophy, Theology and Religion, College of Arts and Law.
- al-Mawdūdi, S. A. A. (1988). *Towards Understanding the Qur'an*, trans. & ed. Zafar Ishaq Ansari. Leicester. The Islamic Foundation. 1(15).
- al-Qaradawi, Y. (2009). *Fiqh al-Jihad*. Terj Fawwaz Fadzil. Kuala Lumpur. PTS Publications, p. 310.
- An-Na'im, A. A. (2006). *Why Should Muslims Abandon Jihad?. Human Rights and the Future of International Law, Third World Quarterly*, 27(5), p. 792.
- Anon. "Surah Al-Baqarah ayat 190" <http://www.tafsir.web.id/2013/01/tafsir-al-baqarah-ayat-188-195.html#sthash.pWv822Fu.dpuf> diakses pada 23 Jun 2016
- Anon. 2009. "Al-Mithaq al-Islami .." <http://www.iumsonline.net/english/index.shtml> diakses pada 25 Jun 2016
- Badawi, E. M., & Abdel Haleem, M. (2008). *Arabic-English Dictionary of Qur'anic Usage*. Leiden: Brill.
- Bin Jani, M. S. (1998). *Sayyid Qutb's View of Jihad: An Analytical Study of His Major Works*. Tesis PhD Department of Theology, Islamic Studies, Faculty of Arts, University of Birmingham, United Kingdom, p. 120.
- Bordenkircher, E. (2001). *An Analysis of Jihad in the Context of the Islamic Resistance Movement of Palestine*. Tesis Sarjana., Faculty of Graduate Studies and Research, Institute of Islamic Studies, McGill University, Montreal.
- Bostom, A. G., & Ibn Warraq. (2008). *The Legacy of Jihad: Islamic Holy War and the Fate of Non-Muslims*. New York. Prometheus Books.
- Bouzentia, A. I. (2007). The Siyar-An Islamic Law of Nations. *Asian Journal of Social Sciences*, 35(20).

- Esposito, J. L (1995). *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World*. New York. Oxford University Press, 2.
- Firestone, R. (1997). Disparity and Resolution in the Quranic Teachings on War: A Reevaluation of a Traditional Problem, *Journal of Near Eastern Studies*, 56(1) p. 4.
- Firestone, R. (1999). *Jihad: The Origin of Holy War in Islam*. Oxford: Oxford University Press, p. 5.
- Hawting, G. R., & Abdul-Kader, A. S. (1993). *Approaches to the Qur'an*. London. Routledge.
- Ibn Manzur, J. a. D. M (2010). *Lisan al-Arab*. Terjemahan Abdul Mannan Omar. Hockessin. Noor Foundation International.
- Haleem, M. E. (1999). *Understanding the Qur'an: Themes and Style* London: Tauris.
- Haykal, M. K. (2003). *al-Jihad wa al-Qital fi al-Siyasah al-Syar'iyah*. Terj A. Fakhri. Bogor. Pustaka Thariqul Izzah.
- Kendall, E., & Stein, E. (2015). *Twenty-first Century Jihad: Law, Society and Military Action*. London. I. B. Tauris
- Majid, M. N. (2003). *Kebijakan Fiskal Dalam Ekonomi Islam: Relevansinya Dengan Kekinian* .Yogyakarta. Pusat Studi Ekonomi Islam, p. 56.
- Malik, A. A. (2006). *The State We Are in: Identity, Terror and the Law of Jihad* Bristol: Amal Press.
- Salahi, A. (1999). *In the Shade of the Quran*, trans. and ed Qutb, *Fi Zilal*. Leicester: The Islamic Foundation.
- Schleifer, S. A. (1984). *Jihad: Modernist Apologists, Modern Apologetics*. *The Islamic Quarterly*, 28(1), p. 34.
- Shereef, A. K. A. (1993). *Approaches to the Qur'an*. New York: Routledge.
- Silverman, A. L. (2001). *Just War, Jihad, and Terrorism: A Comparison of Western and Islamic Norms for the Use of Political Violence*. *Journal of Church and State*, 44(1), p. 81.